

вынесения оценок за проявление нравственной позиции ребенка, или ее отсутствие. Оценивание по типу «верно»/ «неверно» в области морально-нравственных представлений недопустимо. Однако сложность педагогической задачи состоит в том, чтобы максимально способствовать формированию у обучающихся позитивных установок в поведении. Добиться этого можно при условии грамотного выбора форм работы на уроке и во внеурочной деятельности, которые позволили бы школьникам не формально, а по-настоящему активно проживать ситуации и аргументированно определять свою нравственную позицию.

Реализация учебных предметов духовно-нравственной направленности заставляет задуматься над значением понятия «духовность». Очень важно учитывать светский контекст значения понятия «духовность» как совокупности высших смыслов, определяющих человеческую жизнедеятельность.

Системно-деятельностный подход является методологической основой организации активной познавательной деятельности детей, реализация проектной деятельности позволяет достичь прогресса в формировании УУД. Однако следует отметить дефициты педагогов в области организации деятельности детей в соответствии с планируемыми личностных, метапредметных и предметных результатов. Специфика предмета вызывает дополнительные сложности в конструировании урока и грамотной организации учебного процесса.

Перспективным направлением развития взаимодействия педагогов общеобразовательных организаций, религиоведов-исследователей, сотрудников учреждений культуры является сетевое взаимодействие, позволяющее организовать методическое обсуждение, создать площадки для вебинаров и дискуссий, сформировать профессиональное сообщество единомышленников, работающих в сфере духовно-нравственного воспитания.

УДК 2

САМООРГАНИЗАЦИЯ И СВОБОДА ВЫБОРА – ПУТИ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЗНАНИЙ О РЕЛИГИЯХ В РОССИИ

Толмачёв Александр Васильевич

магистр религиоведения, советник декана,

*АНО ВО Российский православный университет святого Иоанна Богослова,
г. Москва*

9409574@mail.ru

АННОТАЦИЯ: Искусственные миры погружают человека в ситуацию жестокого конкурентного отбора, который можно назвать в противовес естественному – искусственным. Борьба ведется не за реальные потребности человека, а за искусственные, ненужные живому существу потребности-иллюзии. Главными противниками системы глобального геоэкономического капитала являются: самоорганизация и свобода

самореализации творческих людей. Такую творческую силу и самоорганизацию дают современному человеку знания не только естественных или общественных наук, но и знания о религиях, о верованиях многих народов, о мифологическом мировоззрении, включающем в себя и научное знание, и религиозные верования, и интуицию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самоорганизация, свобода, выбор, знания, религия, глобализм

ABSTRACT: Artificial worlds immerse a person in a situation of brutal competitive selection, which can be called, as opposed to natural, artificial. The struggle is being waged not for the real needs of a person, but for artificial needs-illusions that are not needed by a living being. The main opponents of the system of global geoeconomic capital are: self-organization and freedom of self-realization of creative people. Such creative power and self-organization give a modern person knowledge not only of natural or social sciences, but also knowledge about religions, about the beliefs of many peoples, about a mythological worldview, which includes scientific knowledge, and religious beliefs, and intuition.

KEY WORDS: self-organization, freedom, choice, knowledge, religion, globalism

Свободен ли современный человек в выборе жизненного пути и выборе знаний? С позиций искусственного отбора поведение человека предопределено внешними обстоятельствами, внешними воздействиями. При этом категория свободы будет восприниматься, как естественное право делать всё, что захочется, безо всяких ограничений. Религиозные верования в качестве элемента самоорганизации человека и коллектива стали инструментом для поддержания порядка в обществе с помощью авторитета высшего небесного закона, а не только человеческих «традиций делового оборота». Свобода в современном христианском миропонимании предполагает абсолютно свободный выбор воли человека развиваться по пути духовного взросления и обожения вместе с Богом без всякого предопределения, либо жить без Бога по законам конкурентной борьбы и биологического эволюционного отбора.

Возможно С. В. Савельев [1, 2] был прав, говоря о европейцах, использующих религию имитационно «...как инструмент достижения системной доминантности или средство обмана...», так как при отсутствии свободы воли человека самостоятельно выбирать путь к Богу или от Бога, смысл религиозной силы самоорганизации человека и всего общества полностью искажается. В христианском протестантизме (особенно в кальвинизме) свободы воли человека самостоятельно выбирать путь обожения или иной путь вообще нет. Всё предопределено свыше, всё предопределено Богом, от человека ничего не зависит. А раз всё предопределено свыше, то не может быть и никакой ответственности за выбор пути развития самого человека. Тем же предопределением живут общины иудеев-каббалистов, в исламе – школа джабариллов. Свобода воли

человека в индуизме и буддизме вообще определяется как отношение с иллюзорным миром, так как в их представлениях реальность мира есть иллюзия. Свобода через искажение её религиозной природы, соединившись с европейской идеей предопределённости, пришла к новому понятию – свободы как свободы мысли человека. Религия не смогла полностью освободить человека от разрушительных идей предопределённости конкурентного биологического отбора, но ей удалось поднять самоорганизацию человека на более высокий осознанный уровень.

В XVIII в. Ж. Ж. Руссо [3] напомнил нам, что общественный порядок не даётся природой. Он основан на соглашениях. Соглашения стали новым элементом самоорганизации человеческого общества. С точки зрения Ж. Ж. Руссо, свобода человека приравнивается к свободе народа, а свобода народа равна власти народа, названное равенство – это не равенство гражданских прав, но равенство во власти. Таким образом, философы и теологи в XVIII–XIX веках сумели изменить понятие свободы. И теперь свобода человека в условиях предопределённости стала пониматься как совокупность разрешённых желаний людей, закреплённых в соглашениях, или как естественные права человека.

Социальные и научно-технические революции XVIII–XX веков, происходившие во многих странах, привели к новому понятию свободы, как свободы от тяжелого физического труда с заменой его машинами. Информационно-цифровая революция XXI века стала следствием новой интерпретации понятия свободы в качестве свободы творить собственные виртуальные миры, а также желанием людей избавиться от тяжелого умственного труда. Выдавливание человека в условиях предопределённости из высоких сфер проявления его свободы как пути к Богу и преобразования всего мира по божественному плану подталкивает современного человека не к самоорганизации в обществе, а к индивидуализации и имитации сотворчества в создании лишенных реальности искусственных виртуальных цифровых миров.

В таких условиях общество и государство являются только помехой для личных интересов человека в глобальном обществе потребления. Сотню лет назад промышленный капитал должен был договариваться с государством, в том числе по вопросам создания общества образованных инженеров и рабочих. С возникновением глобального транsgосударственного капитала – никаких договоренностей и никаких обязательств между капиталом и государством нет. Транsgосударственный капитал в системе цифровизации мгновенно перемещается по миру вне всякой зависимости от государственных границ, а потому не заинтересован в воспроизводстве образованных людей на конкретной территории. Лучше было бы для него заменить людей некими функциями, программами, цифровыми объектами типа киборгов или роботов. Пока ещё государство обслуживает функции транsgосударственного капитала, так как частично

создаёт потребителей и поощряет подготовку новой информационно-цифровой революции, выгодной глобальному финансовому капиталу.

Искусственные миры, создаваемые не природой и Богом, а человеком и управляемые глобальной геоэкономической системой, обрушивают самого человека в жестокий конкурентный искусственный отбор, но уже не в борьбе за реальные потребности живого организма, а за искусственные, не нужные живому существу потребности-иллюзии. Самоорганизация возможна только в живой сотворённой жизни, а в искусственной – невозможна. Главными противниками системы глобального геоэкономического капитала являются: самоорганизация и свобода самореализации творческих людей. Такую творческую силу и самоорганизацию дают современному человеку знания не только о достижениях естественных или общественных наук, но и знания о религиях, о верованиях многих народов, о мифологическом мировоззрении, включающем в себя и научное знание, и религиозные верования, и интуицию.

«Самоорганизация человека и всего живого мира разрушает искусственный мир, так как она возможна только в живом мире при получении живой творящей энергии из «ниоткуда» (как объясняют философы-атеисты), из резонанса (как объясняют физики), из божественной благодати Святого Духа (как объясняют богословы). Разве может понять, воспринять и объяснить искусственный мир глобальной геоэкономической транснациональной финансовой системы откуда берется энергия любви и почему именно энергия любви созидает и скрепляет естественным балансом весь живой мир» [6].

Через синергию научных и религиозных знаний, а также следуя своему мифологическому священному ощущению мира и следуя собственной интуиции, современный человек способен на самоорганизацию для возрождения живого мира, подаренному ему Творцом.

Библиографический список

1. Савельев С. В. Изменчивость и гениальность [Текст] / С. В. Савельев - М.: ВЕДИ, 2018. - 144 с.
2. Савельев С. В. Церебральный сортинг [Текст] / С. В. Савельев - М.: ВЕДИ, 2018. - 256 с.
3. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. / перевод с фр.- М: «Конос-пресс», «Кусково поле», 1998. - 416 с.
4. Толмачёв А. В. Мифология глобализма и самоорганизация человека : сборник научных статей [Текст] / А. В. Толмачёв – Riga, Latvia, EU: LAP LambertAcademicPublishing, 2021, - 96 с. ISBN 978-620-3-30491-6.
5. Толмачёв А. В. Природа глобализма. Природа против глобализма. Естественный и искусственный отбор глобального капитализма [Текст] / А. В. Толмачёв // Социально-экономическое развитие в эпоху глобальных перемен : коллективная монография; том 1 / Отв. Ред. М. Л. Альпидовская, А. Г. Грязнова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – 300 с.,

С. 77 – 90. УДК 316.4:330.34, ББК 65.012.2А57, ISBN 978-5-7609-1567-2, ISBN 978-5-7609-1568-9.

6. Толмачёв А.В. От потребления сотворённого мира – к сотворению нового мира [Текст] / А.В.Толмачёв // Новое качество социально-экономического прогресса: вызовы и шансы : коллективная монография. – Краснодар : Изд-во НИИ Экономики ЮФО, 2019. - С.9 - 14

УДК 2

ОБОСНОВАНИЕ ПРАВОВОЙ МОДЕЛИ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*(работа выполнена при грантовой поддержке: РФФИ, №21-011-44064
«Религиозное образование: организационно-правовая модель в публичном
пространстве России»)*

Трошкина Татьяна Николаевна

*кандидат юридических наук, кандидат экономических наук, ведущий
эксперт, ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства
России», г. Москва*

shary@bk.ru

АННОТАЦИЯ: Диалог государства и религии через призму конституционных ценностей проявляется в образовательной политике. Все это обосновывает значимость вопросов правового характера, связанных с вхождением религии в образовательное пространство, и повышает актуальность разработки правовой модели религиозного образования в публичном пространстве России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: религия, религиозное образование, право, правовая модель, публичная образовательная система, образовательное право.

ABSTRACT: The dialogue between the state and religion through the prism of constitutional values is manifested in educational policy. All this substantiates the importance of legal issues related to the entry of religion into the educational space, and increases the relevance of developing a legal model of religious education in the public space of Russia.

KEY WORDS: religion, religious education, law, legal model, public educational system, educational law.

Современная отечественная система образования может быть эффективной только на основе взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей. Успешное решение этой задачи возможно при применении методик, основанных на ознакомлении с религиозными вопросами через призму воспитания толерантности. Правое закрепление деятельности в этом направлении получило в нормах федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Так, например, обеспечивается светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных организациях (ч.2 ст.4).